



# Açık bilimin araştırma performans değerlendirme sürecine entegrasyonu



## Açık bilim?

*Kamu kaynaklarıyla üretilen bilimsel çıktıların herkesçe erişilebilir ve kullanılabilir olması*

## Araştırma değerlendirilmesi?

*Etki faktörü, h-indeks, üniversite sıralama sistemleri, doçentlik, akademik teşvik, UBYT, nepotizm, etik ihlal, araştırma fonu, kadro, proje, rekabet...*



## Türkiye’de araştırma değerlendirilmesi

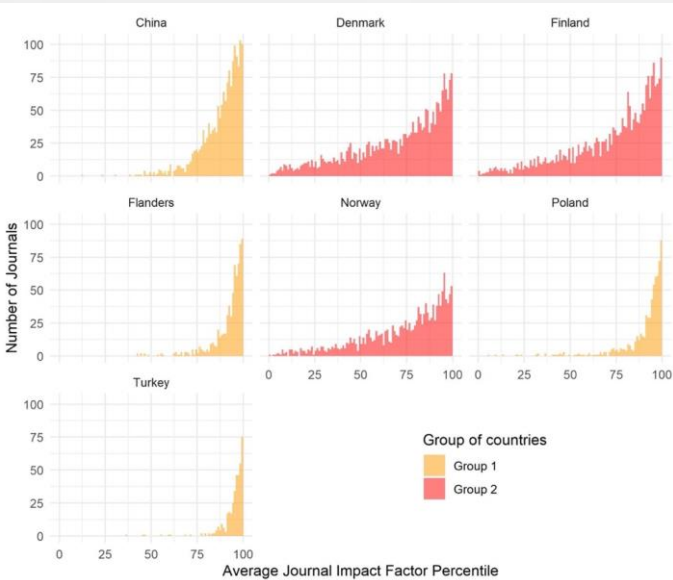
- Say
- Ölç/Sırala
- Ödüllendir
- Başa dön...

... ama tüm dünyada böyle

# ... değil!

Country/ Region	Number of all journals in the country ranking	Number of top-tier journals	Share of top-tier journals
China	11,930	1,561	13.1%
Denmark	17,158	2,928	17.1%
Finland	29,469	3,072	10.4%
Flanders	12,202	715	5.9%
Norway	27,054	2,005	7.4%
Poland	29,034	750	2.6%
Turkey	10,465	385	3.7%

Country/ Region	Top-tier journals with Journal Impact Factor	All top-tier journals	Share of top-tier journals with Journal Impact Factor
China	1,559	1,561	99.9%
Denmark	2,269	2,928	77.5%
Finland	2,337	3,072	76.1%
Flanders	708	715	99.0%
Norway	1,532	2,005	76.4%
Poland	669	750	89.2%
Turkey	385	385	100.0%



Yükseköğretim Genel Kurulu'nun [30 Aralık 2021 tarih ve 2021.18 nolu oturumunda Yağmacı/Şaibeli Dergiler](#) hakkında alınan 2021.18.643 sayılı karar aşağıdaki gibidir.

- Yağmacı/şaiibli sayılmayan dergiler:
  - WEB of Science'de Q1, Q2, Q3 sınıfında yer alan dergiler (Editöryal ve/veya basım süreçlerinde ücret talep eden veya etmeyen),
  - WEB of Science'de Q4 sınıfında yer alıp editöryal (editorial processing charge) ve/veya basım sürecinde (article processing charge) ücret talep etmeyen dergiler,
  - WEB of Science'de Q4 sınıfında yer alıp editöryal ve/veya basım süreçlerinde ücret talep etmekle birlikte sadece ilgili bilim alanı mensuplarının üye olabildiği bir branş derneğinin, üniversitenin, enstitünün veya bilimsel bir kurumun yayın organı olan ve 2010 yılı öncesinden itibaren basılmakta/yayınlanmakta olup abone usulü olarak çalışan ulusal/uluslararası dergiler,
- Yağmacı/Şaibeli dergiler: Yukarıdaki kriterlere uymayan Q4 dergiler

\* Kulczycki, E., Huang, Y., Zuccala, A., Engels, T.C.E., Ferrara, A., Guns, R., Pölönen, J., Sivertsen, G., Taşkın, Z. ve Zhang, L. (Hakem değerlendirmesinde). Uses of Journal Impact Factors in national journal rankings in Europe and China.



# Etki faktörü vs. uzman paneli

Tamamıyla sayısal ölçevlerin kullanımı vs. Uzman değerlendirmesi

- İtalya, Polonya ve Türkiye örnekleri
- Danimarka, Norveç ve Flanders



# Çözüm?

Basit bir çözüm veya tek bir doğru yok...

**Figure 10** – Evaluation of academic activities for research careers

Based on survey question 8, ranking question (cf. Annex 1). Number of respondents: 194-195/197



**Figure 9** – Importance of academic activities for research careers

Based on survey question 7, ranking question (cf. Annex 1). Number of respondents: 191-195/197





# «Paris Çağrısı»

- Açıklık ve araştırma kalitesi, takım çalışmasının gücü
- Değer verdiğimiz ve değerlendirdiğimiz unsurlar
- Nicel göstergelerin sorumlu kullanımı, etkili akran değerlendirmeleri
- Kalitenin ödüllendirilmesi
- Yüksek etik standartlar
- Bilimsel iletişimde çeşitliliğin desteklenmesi
- Her düzeyde araştırmacının desteklenmesi, yapısal eşitliğin sağlanması
- ...





# Etki faktörü yerine sorumlu ölçevler



TOP Standards ②

Publishers

Disciplines

Search Journal Titles

Journal ↑	Total	Data Citation	Data Transparency	Analysis Code Transparency	Materials Transparency	Design & Analysis Reporting Guidelines	Preregistrations
Attention, Perception, and Psychophysics <input checked="" type="checkbox"/> Springer Nature	14	2	1	1	1	1	
Behavioral Development <input checked="" type="checkbox"/> American Psychological Association	1	0	0	0	0	0	
Columbia Law Review <input checked="" type="checkbox"/>	0	0	0				
EMBO Journal <input checked="" type="checkbox"/>	5	1	1				
Journal of Korean Academy of Nursing <input checked="" type="checkbox"/>	2	0	0				
University of Chicago Law Review <input checked="" type="checkbox"/>	0	0	0				
ACM Transactions on							



## ACROSS 3 TIERS

**DISCLOSURE:**

The article must disclose whether or not materials are available.

**REQUIREMENT:**

The article must share materials when possible.

**VERIFICATION:**

Third party must verify that the standard is being met.

## HOW TOP IS IMPLEMENTED

**TOP Statements** are standardized tools for disclosing research outputs such as datasets.

**Open Science Badges** signal transparent research.

**Registered Reports** protect research against biased analysis and publication.

## 8 MODULAR STANDARDS

**CITATION STANDARDS**

Cite shared data to incentivize their publication

**DATA TRANSPARENCY**

Disclose, require, or verify shared data

**ANALYTICAL METHODS TRANSPARENCY**

Disclose, require, or verify shared code

**RESEARCH MATERIALS TRANSPARENCY**

Disclose, require, or verify shared materials

**DESIGN AND ANALYSIS TRANSPARENCY**

Sets standards for research design disclosures

**PREREGISTRATION OF STUDIES**

Specification of study details before data collection

**PREREGISTRATION OF ANALYSIS PLANS**

Specification of analytical details before data collection

**REPLICATION**

Encourages publication of replication studies



# Altın açık erişim yerine elmas açık erişim



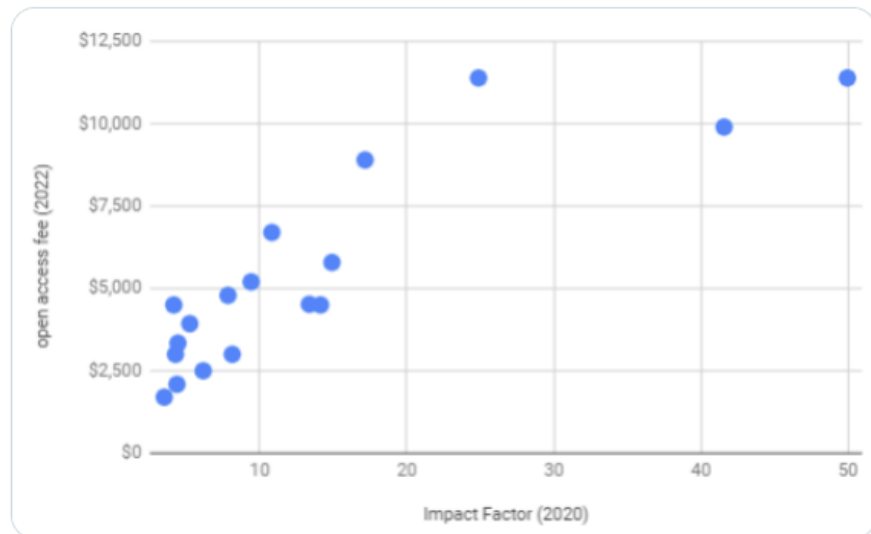


Dr. Talia Lerner

@TaliaLerner



After a tweet from yesterday, I was curious so I graphed open access fees vs impact factor for a handful of journals my lab would potentially publish in



8:18 PM · Jan 28, 2022 · Twitter Web App

395 Retweets 95 Quote Tweets 1,849 Likes



Nature Neuroscience

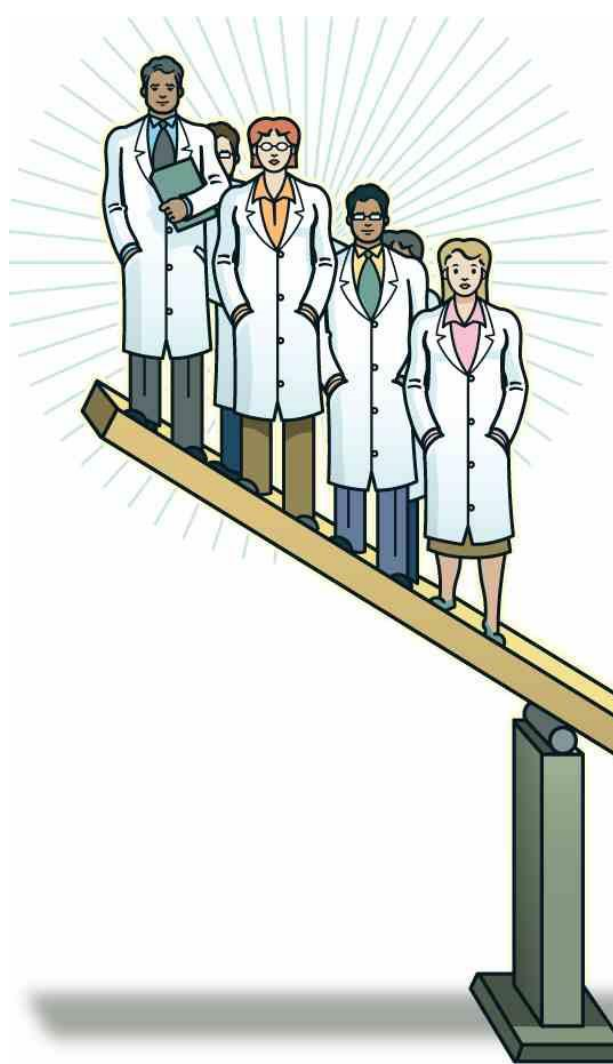
@NatureNeuro



In this scenario, the cost of publication is covered by an Article Processing Charge (APC) paid at the time of publication. The APC for Nature Neuroscience in 2022 is €9,500/US \$11,390/£8,290.

5:28 PM · Jan 11, 2022 · Twitter Web App

220 Retweets 2,044 Quote Tweets 441 Likes



Matthew etkisi,  
coğrafi  
eşitsizlikler,  
bilimin elitleri...



Funding model based on article processing charges (APC), which has emerged as the dominant funding model of international - and especially commercial - English language Gold OA publishing, jeopardizes not only diversity, equity and inclusion but also quality of academic work.

Diamond OA model needs a sustainable funding mechanism.

\*Response to BOAI steering committee concerning multilingualism in Gold OA publishing environment

# Plan S and the Transformation of Scholarly Communication: Are We Missing the Woods?

By ALISON MUDDITT | JUN 3, 2019 | 23 COMMENTS

[BIG DEAL](#) | [BUSINESS MODELS](#) | [CONTROVERSIAL TOPICS](#) | [INNOVATION](#) | [OPEN ACCESS](#) | [WORLD OF TOMORROW](#)



PRINT THIS PAGE

At the Society for Scholarly Publishing (SSP) Annual Meeting in San Diego last Thursday, those unfortunate enough to be speaking during the 4pm slot lost their audience as everyone's attention turned to their phones.

OFFICIAL BLOG OF:



Society  
for Scholarly  
Publishing





Emanuel Kulczycki

@ekulczycki

...

Czy czasopisma „ze stajni” MDPI są coraz popularniejsze wśród polskich naukowców? Dwa wykresy: liczba publikacji z polską afiliacją w latach 2015-2020 i TOP10 czasopism MDPI z największą liczbą polskich artykułów w tym okresie. #czasopisma #ewaluacja #MDPI

Translated from Polish by Google

Are the MDPI magazines becoming more and more popular among Polish scientists? Two charts: the number of publications with Polish affiliation in 2015-2020 and the TOP10 of MDPI journals with the largest number of Polish articles in this period. #czasopisma #ewaluacja #MDPI

Liczba publikacji w czasopismach MDPI z polską afiliacją  
(indeksowanych w Web of Science)

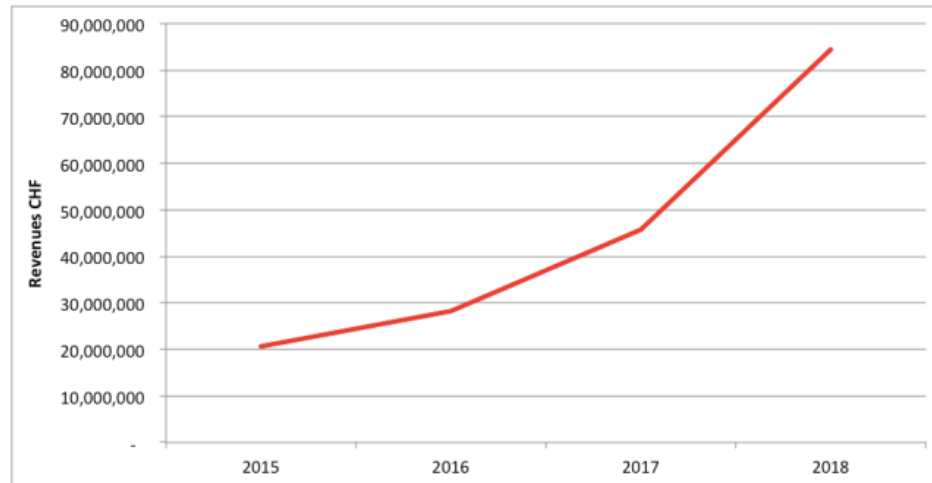
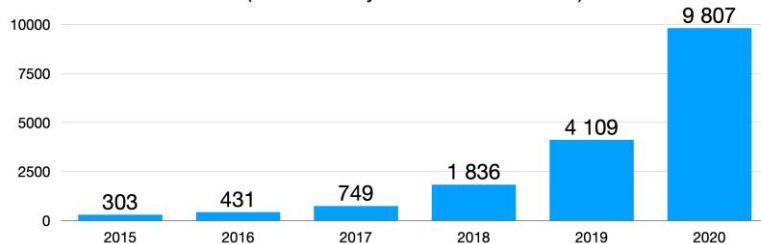


Figure 3: Estimated Gross Revenues – APC of accepted papers 2015-2018 from 140 journals.





# WORKSHOP ON DIAMOND OPEN ACCESS

2 February 2022



SCIENCE  
EUROPE



Plan S

Making full & immediate  
Open Access a reality

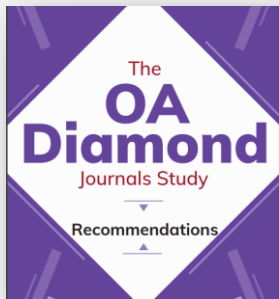
OPERAS

Open scholarly communication in the European  
research area for social sciences and humanities

anr®

MINISTÈRE  
DE L'ENSEIGNEMENT  
SUPÉRIEUR,  
DE LA RECHERCHE  
ET DE L'INNOVATION

Éric  
Gautier  
Président



# OSEC 2022

## Open Science European Conference

Friday, 4th February 2022

02:00 - 03:30 pm

### Future of Academic publishing

Keynote: Academic Publishing and Open Science – Where do we stand?

**Pierre MOUNIER** (OpenEdition/OPERAS)

New forms of publication. Why? How? How far?

**Jessica POLKA** (ASAPbio)

Academic Publishing and Latin America

**Arianna BECERRIL** (Universidad Autónoma del Estado de México, Redalyc)

An Action Plan for Diamond Open Access

**Johan ROORYCK** (Coalition S) et **Lidia BORRELL-DAMIAN** (Science Europe)



Kayıt için:



# Ne yapılabilir?

Araştırma değerlendirme sistemlerinin revizyonu

*Konunun bir araştırma alanı olduğunun kabul edilmesi*

Mevcut teşvik sistemlerinin açık bilimi kapsayacak şekilde iyileştirilmesi

Açık ve şeffaf hakem değerlendirmeleri

Farkındalık programları

Altyapı yatırımları...

# Sorumlu Araştırma ve Yenilik

Ana sayfa / Dersler / Sorumlu Araştırma

## Gezinme

- ▼ Ana sayfa
- > Site sayfaları
- ▼ Dersler
- ▼ **Sorumlu Araştırma**
- Katılımcılar
- > Genel
- > Giriş: Sorumlu araştırma nedir?
- > Sorumlu araştırma ve yenilik konusunun temel aktör...
- > Uygulamada sorumlu araştırma ve yenilik
- > Sorumlu araştırma ve yenilik konusunda iyi uygulam...

## Giriş: Sorumlu araştırma nedir?

Avrupa Komisyonunun Ufuk 2020 ile birlikte en çok özen gösterdiği konulardan biri araştırma ve yenilik süreçlerinin iyileştirilmesi ve toplumsal talep ve beklentilerin anlaşarak araştırma ve yenilik süreçlerine toplumun dahil edilmesidir. Bu bağlamda "sorumlu araştırma ve yenilik" kavramı ortaya çıkmıştır. Sorumlu araştırma ve yenilik eğitim portalının bu bölümünde temel tanımlar (bkz. Sorumlu araştırma ve yenilik nedir?), sorumlu araştırma ve yeniliğin temel bileşenleri ile süreçlerde yapılacak iyileştirmelerin muhtemel sonuçları hakkında bilgi verilmektedir.

- 📄 Sorumlu araştırma ve yenilik nedir?
- 📄 Neden sorumlu araştırma ve yenilik politikalarına ihtiyaç var?
- 📄 Sorumlu araştırma ve yeniliğin temel bileşenleri
- 📄 Sorumlu araştırma ve yenilik politikaları geleceği nasıl şekillendirecek?

## Sorumlu araştırma ve yenilik konusunun temel aktörleri

Bu bölümde sorumlu araştırma ve yeniliğin beş temel aktörü olan araştırmacılar, politika yapımcılar, eğitimciler, işletmeler ve sivil toplum kuruluşlarının araştırmayı hayata geçirebilmek için takip etmeleri gereken süreçler, sorumluluk alanları ve iyi uygulama örnekleri sunulmaktadır.





# Açık bilimin araştırma performans değerlendirme sürecine entegrasyonu